

**MINISTERSTVO ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA  
SLOVENSKEJ REPUBLIKY**

**Jaroslav IZÁK**  
*minister*

V Bratislave, 27.2.2008  
Číslo: 5093/2008-min

Vážený pán Gore,

vo vašom liste zo dňa 5.2.2008 vyjadrujete prekvapenie nad informáciou tlačového oddelenia Ministerstva životného prostredia SR o mojom rokovaní s primátorom Mesta Trebišov pánom Vladimírom Andálom o pripravovanom procese možnej realizácie Nového energetického zdroja Trebišov, ktoré sa uskutočnilo dňa 30.1.2008 na Ministerstve životného prostredia SR. V liste uvádzate, že obyvatelia sú prekvapení skutočnosťou, že neodznala jasná zmienka o odmietavom postoji obyvateľov a predstaviteľov mesta k výstavbe tepelnej elektrárne v intraviláne mesta. Povinnosťou tlačového oddelenia ministerstva nie je informovať verejnosť o názoroch obyvateľov a predstaviteľov jednotlivých miest, ale poskytnúť relevantné informácie o činnosti ministerstva v predmetnej veci. Obyvatelia mesta a predstavitelia samosprávnych orgánov majú právo prezentovať svoje postoje samostatne a Ministerstvo životného prostredia SR do ich práv nezasahuje.

Podľa Vášho tvrdenia v prípade NEZ Trebišov ide o „neštandardné umiestnenie najväčšej uhľovej elektrárne na Slovensku v intraviláne mesta“. Ministerstvo životného prostredia SR vychádzalo pri posudzovaní predmetnej činnosti zo zámeru a správy o hodnotení, kde navrhovateľ využil na umiestnenie nového energetického zdroja územie bývalého potravinárskeho kombinátu Trebišov. K definitívnemu rozhodnutiu navrhovateľa o umiestnení NEZ Trebišov v predmetnom území došlo až po predchádzajúcom rokovaní navrhovateľa na Mestskom úrade Trebišov. Mesto Trebišov podľa našich zistení nemalo námietky k umiestneniu navrhovaného energetického zdroja vzhľadom na to, že ide o priemyselnú zónu mesta. Podotýkam, že otázka umiestnenia plánovanej stavby NEZ Trebišov je plne v kompetencii stavebného úradu Mesta Trebišov.

V ďalšej časti listu obviňujete Ministerstvo životného prostredia SR z formalizmu pri posudzovaní vplyvov na životné prostredie navrhovanej činnosti. Takéto tvrdenie považujem za nekorektné. Postup posudzovania vplyvov na životné prostredie je upravený zákonom č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Všetky kroky, ktoré bolo potrebné vykonať podľa zákona ministerstvo vykonalo. V rámci posudzovania navrhovanej činnosti podľa zákona boli posudzované vplyvy na jednotlivé zložky životného prostredia na základe zámeru, správy o hodnotení a ďalších odborných materiálov spracovaných špecialistami v danom odbore. V rámci posudzovania bol daný dostatočný priestor na vyjadrenie názorov aj verejnosti v dotknutom území. Zo strany navrhovateľa, spracovateľov správy o hodnotení, projektanta a MŽP SR bola snaha o problémoch diskutovať avšak verejnosť o diskusiu nemala záujem, čo jednoznačne prezentovala na verejnom prerokovaní správy o hodnotení 3.7.2007 v Trebišove.

Ubezpečujem Vás pán Gore, že proces posudzovania bol vykonaný v súlade s ustanoveniami zákona a vychádzal z dôslednej analýzy súčasného stavu životného prostredia a predpokladaných vplyvov na životné prostredie. Obvinenie z formalizmu pri posudzovaní vplyvov na životné prostredie sa nezakladá na pravde.

Tvrdenia, že „Závery štúdií a posudkov vypracovaných na objednávku navrhovateľa sú v niektorých prípadoch účelovo formulované a často neakceptujú ani vlastné východiská

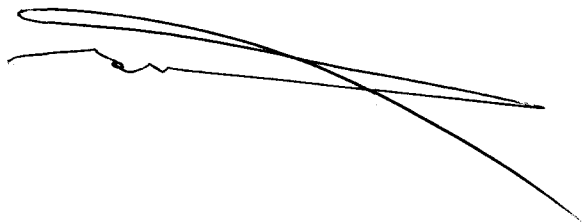
a zistenia“, sú vyjadrením zaujatosti a snahy pošpiniť meno špičkových odborníkov, ktorí pracovali na zámere, správe o hodnotení, odborných štúdiách a posudkoch. Nemám vedomosť o Vašej odbornosti, avšak takéto tvrdenia o akademicky vzdelaných odborníkoch uznávaných v rámci Slovenskej republiky a taktiež v zahraničí, ktorí prezentujú svoje odborné poznatky a výskumy či už v rámci prednášok na vysokých školách a odborných sympóziách doma i v zahraničí a majú bohatú odbornú publikačnú činnosť, nepovažujem za potrebné komentovať.

K Vaším výhradám k možnosti oboznámenia obyvateľov a odbornej verejnosti s dodatočne vypracovanými dopadovými štúdiami, poznamenávam, že tieto boli uverejnené na internetovej stránke ministerstva. Organizovanie verejných prerokovaní je v kompetencii dotknutej obce. Verejné prerokovanie zabezpečuje podľa zákona dotknutá obec po dohode a v spolupráci s navrhovateľom. Takáto iniciatíva zo strany dotknutých obcí nebola. Okrem toho na prvom verejnom prerokovaní 3.7.2007 v Trebišove nebol záujem verejnosti vypočuť si názory spracovateľov správy o hodnotení, navrhovateľa ani iných odborníkov. Dopadové štúdie boli posúdené odborne spôsobilou osobou v rámci vypracovávania odborného posudku.

Vypracovaniu záverečného stanoviska k navrhovanej činnosti predchádzalo podrobné preštudovanie všetkých podkladových materiálov, vrátane odborného posudku, diskusia s kompetentnými pracovníkmi navrhovateľa a písomná komunikácia s orgánmi štátnej správy a samosprávy. Pri posudzovaní boli zvažované možné negatívne vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, vrátane možných rizík z nevhodných pracovných postupov alebo havárií a predpokladaná účinnosť navrhovaných opatrení. Predpokladom realizácie je preto dodržanie odporúčaných podmienok a ich prenesenie do podmienok príslušných povolení podľa správneho poriadku.

Na záver si Vás dovoľujem upozorniť, že obyvatelia mesta majú právo uplatniť svoje relevantné požiadavky v rámci územného konania, prípadne v ďalšom konaní podľa stavebného zákona a podľa osobitných predpisov. Je však potrebné vytvoriť vhodné a korektné prostredie pre vzájomnú komunikáciu.

S pozdravom



Ing. Gejza Gore  
predseda občianskeho združenia  
TREBIŠOV NAHLAS

Parková 8  
075 01 Trebišov