

Krajský stavebný úrad v Košiciach

Vec: Predloženie pripomienok účastníka konania.

Ako účastník konania o umiestnení stavby „Nový energetický zdroj (NEZ) Trebišov“ predkladám pripomienky ku konaniu, ktoré sú prílohou tohto oznámenia.

V zmysle § 34 ods. 2 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) sú účastníkmi územného konania o umiestnení stavby „*aj právnické osoby a fyzické osoby, ktorých vlastnícke alebo iné práva k pozemkom alebo stavbám, ako aj k susedným pozemkom a stavbám vrátane bytov môžu byť rozhodnutím priamo dotknuté*“.

V zmysle ustanovenia § 139 ods. 2 písm. d) sa pojmom „susedná stavba“ rozumie „*aj stavba na takom pozemku, ktorý nemá síce spoločnú hranicu s pozemkom, o ktorý v konaní podľa tohto zákona ide, ale jej užívanie môže byť navrhovanou stavbou dotknuté*“. Z uvedeného je zrejmé, že stavebný zákon priznáva postavenie účastníka konania aj iným subjektom okrem vlastníkov nehnuteľností priamo susediacich s pozemkom, na ktorom sa má realizovať predmetná stavba. Zákon pritom bližšie nešpecifikuje, ako vzdialená má byť „susedná stavba“ od predmetného pozemku; takúto stavbu definuje výrazom „*jej užívanie môže byť navrhovanou stavbou dotknuté*“. Z citovaného ustanovenia stavebného zákona je teda nepochybné, že „susedné stavby“ sa bližšie špecifikujú vždy v konkrétnom konaní v závislosti **od predpokladaných účinkov navrhovanej stavby**. Účinky stavby a ich plošný dopad sa môže líšiť podľa charakteru povoľovaných stavieb. Vzhľadom k tomu, že stavba NEZ Trebišov so svojimi vplyvmi výrazne ovplyvní ráz širokého okolia mesta, vyjadrujem presvedčenie, že moje práva môžu byť touto stavbou významne dotknuté, a teda v zmysle stavebného zákona som účastníkom konania.

Vyjadrujem presvedčenie, že predmetnou stavbou NEZ Trebišov môžu byť výrazne negatívne dotknuté moje **právo na priaznivé životné prostredie** (v zmysle čl. 44 ods. 1 Ústavy SR), **právo na súkromie** (čl. 19 ods. 2 Ústavy SR) a **vlastníckeho právo** (čl. 20 Ústavy SR).

Právo na priaznivé životné prostredie je právom verejnoprávnej povahy, ktoré sa uplatňuje voči štátu. Jeho subjektu poskytuje nástroje zabezpečujúce mu takú kvalitu životného prostredia, umožňujúce mu nerušene žiť, a to tak z hľadiska osobného ako aj spoločenského života. Právo na priaznivé životné prostredie zaväzuje štát, aby ho zabezpečoval. Vzhľadom na charakter zamýšľanej stavby NEZ Trebišov je zrejmé, že bude mať negatívne vplyvy na životné prostredie, pričom zasiahne pomerne rozsiahlu lokalitu.

Podobne bude negatívne ovplyvnené aj moje právo na súkromie, keďže zamýšľaná stavba a jej účinky môžu negatívne zasahovať do môjho súkromného a rodinného života. V zmysle ustálenej judikatúry Európskeho súdu pre ľudské práva sa ochranou súkromného a rodinného života, garantovanou čl. 8 Európskym dohovorom o ochrane ľudských práv a základných slobôd (č. 209/1992 Zb.), rozumie aj ochrana pred priamymi a bezprostrednými účinkami emisií rôzneho druhu, ktoré nepriazivo ovplyvňujú zdravé životné prostredie.

Dovoľujem si tiež poukázať na fakt, že Slovenská republika je signatárom **Dohovoru o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia** (ďalej aj „Aarhuský dohovor“), vyhlásený v Zbierke zákonov pod č. 43/2006 Z.z.. Aarhuský dohovor garantuje verejnosti účasť na rozhodovacom procese vo

veciach týkajúcich sa životného prostredia. K Aarhuskému dohovoru pristúpili aj Európske spoločenstvá, a to rozhodnutím Rady č. 2005/370/ES zo dňa 17.02.2005 (Úradný vestník Európskej únie zo dňa 17.5.2005, L 124/1). Týmto aktom sa Aarhuský dohovor stal **súčasťou práva Európskych spoločenstiev** (komunitárneho práva).

Aarhuský dohovor zabezpečuje tzv. **zainteresovanej verejnosti** právo zúčastniť sa konania o povolení činností, ktoré môžu mať významný vplyv na životné prostredie a napadnúť vecnú alebo procesnú nezákonnosť takéhoto rozhodnutia alebo nečinnosti správneho orgánu na súde.

Podľa čl. 6 ods. 1 písm. a) Aarhuského dohovoru „**Každá Strana... uplatní ustanovenia tohto článku vo vzťahu k rozhodnutiam, či povoliť navrhované činnosti uvedené v Prílohe I**“. Podľa Prílohy I bodu 20 Aarhuského dohovoru sa účasť verejnosti na povoľovaní činností vzťahuje **aj na činnosť neuvedenú „v bodoch 1 - 19, kde je podľa vnútroštátneho práva zabezpečená účasť verejnosti v rámci procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie.“** Napokon, podľa čl. 6 ods. 1 písm. b) Aarhuského dohovoru „**Každá Strana... v súlade so svojím vnútroštátnym právom tiež uplatní ustanovenia tohto článku na rozhodnutia o navrhovaných činnostiach neuvedených v Prílohe I, ktoré môžu mať významný vplyv na životné prostredie.**“

Podľa čl. 2 ods. 5 Aarhuského dohovoru „**‘zainteresovaná verejnosť’ znamená verejnosť, ktorá je alebo by mohla byť ovplyvnená rozhodovacím procesom týkajúcim sa životného prostredia alebo sa o tento proces zaujíma;**“.

Okrem práva verejnosti aktívne sa zúčastniť na rozhodovaní o predmetnej činnosti Aarhuský dohovor aj Smernica 85/337/EHS (v znení Smernice 2003/35/ES) zhodne ustanovujú, že členovia tzv. zainteresovanej verejnosti majú mať právo **napadnúť na súde vecnú a procesnú zákonnosť akéhokoľvek rozhodnutia o povolení činnosti**, ktorá môže mať významný vplyv na životné prostredie.

Z uvedených ustanovení vyplýva **aplikačná prednosť** ustanovení medzinárodných zmlúv podľa čl. 7 ods. 5 (teda aj Aarhuského dohovoru) pred zákonmi a zároveň povinnosť **interpretovať a aplikovať zákony v súlade s medzinárodnou zmluvou** (Aarhuským dohovorem). Orgány verejnej moci sú povinné Aarhuský dohovor **priamo aplikovať**. Orgány verejnej moci sú zároveň povinné vykladať zákony tak, aby neporušovali túto medzinárodnú zmluvu a medzinárodné záväzky Slovenskej republiky.

Podľa § 14 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) je účastníkom konania aj ten, „**kto tvrdí, že môže byť rozhodnutím vo svojich právach, právom chránených záujmoch alebo povinnostiach priamo dotknutý, a to až do času, kým sa preukáže opak**“.

Stavba NEZ Trebišov je rozsiahla stavba s predpokladanými významnými vplyvmi na životné prostredie. Som obyvateľom okresu Trebišov a vyjadrujem presvedčenie, že táto stavba významne ovplyvní môj život, moje právo na súkromie, právo na priaznivé životné prostredie a vlastnícke právo garantované Ústavou Slovenskej republiky. Preto predkladám pripomienky v územnom konaní uvedené v prílohe tohto listu.

podpis