

Listom č. 3514/2008-3400 zo dňa 24. 07. 2008 informovalo Ministerstvo hospodárstva SR (ďalej aj „MH SR“) mesto Trebišov o stave obnoveného konania vo veci vydania osvedčenia o súlade investičného zámeru NEZ Trebišov s dlhodobou koncepciou energetickej politiky SR pre žiadateľa ČES, a.s. Sečovce. Uvedeným listom zároveň MH SR vyzvalo mesto Trebišov na zaslanie stanoviska mesta k investičnému zámeru žiadateľa na výstavbu nových energoblokov elektroenergetického zariadenia, a to najmä ku skutočnostiam odôvodňujúcim nariadenie obnovy konania podľa § 62 ods. 1 písm. a) zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok).

Na základe tejto výzvy a pri zohľadnení podstaty obnovy konania vo veci, mesto Trebišov k veci uvádza nasledovné:

1. Mesto Trebišov nemalo k dnešnému dňu predložený na posúdenie „Investičný zámer NEZ – Trebišov“ ako dokumentáciu potrebnú pre zaujatie stanoviska. Stanovisko zo dňa 26. 05. 2006 bolo vydané k podnikateľskému zámeru na základe štúdie - Trebišov – Nový energetický zdroj 3x200 MW + PPC 165 MW. Podkladom na vydanie nášho stanoviska je preto Zámer vypracovaný v zmysle zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie pre plánovanú činnosť.
2. Mesto Trebišov má územný plán mesta ÚPN-SÚ Trebišov schválený uznesením R-ONV č. 135 zo dňa 29. 12. 1989 a Zmeny a doplnky ÚPN-SÚ Trebišov schválené uznesením MsZ v Trebišove č. 1/2001 zo dňa 01. 03. 2001.
3. Územnoplánovacia dokumentácia mesta Trebišov neobsahuje vo svojej záväznej časti výstavbu nového zdroja na výrobu elektrickej energie (elektrárne) v predmetnom území. Z hľadiska funkčného využitia územia síce nie je umiestnenie Nového energetického zdroja v danej lokalite v rozpore s doterajšou ÚPD, ale takýto zdroj nie je riešený v návrhu technického a dopravného vybavenia územia mesta, v návrhu zásad ochrany a starostlivosti o životné prostredie, ani v návrhu hospodárskej základne mesta. Podľa názoru spracovateľa nového ÚPN mesta Ing. arch. Dušana Hudeca, autorizovaný architekt, Košice, zo dňa 7.1.2008 :
„... investičný zámer nie je v súčasnosti riešený v platnom ÚPN SÚ Trebišov a v následných ZaD a nie je v súlade so spracovanou a schválenou ÚPD mesta. Menovanú problematiku je potrebné doriešiť buď v novom ÚPN mesta alebo formou ZaD v súčasnosti platného ÚPN SÚ.“

Rozhodnutie KSÚ Košice zo dňa 14. 04. 2008 o prerušení územného konania na umiestnenie stavby Nový energetický zdroj Trebišov potvrdilo, že posúdenie návrhu iba hlavného staveniska s tým, že na ostatné investície ako je napojenie na železnicu, vyvedenie liniek 400kV a úpravy rozvodní, privedenie zemného plynu a odberu surovej vody z rieky Ondava, koridor pre prívod surovej vody a výsledný kanalizačný zberač a externú skládku VEP, budú predložené samostatné žiadosti o územné rozhodnutie, je v rozpore s ustanovením § 37, ods. 2 stavebného zákona a zároveň s ust. § 39 stavebného zákona.

Aj toto rozhodnutie potvrdzuje, že súlad investičného zámeru s územným plánom je nutné posudzovať komplexne ako celok aj s návaznosťami na technické a dopravné vybavenie územia mesta a na jeho hospodársku základňu.

4. Lokalita, v ktorej sa investícia navrhuje umiestniť je v platnom územnom pláne mesta uvádzaná ako výrobný obvod „sever“. V zmysle ÚPN-SÚ kapitola 2. Závazná časť územného plánu, časť 2.2. Funkčné systémy sa v odstavci „plochy výroby“ uvádza nasledovné:

"V už založených a existujúcich výrobných obvodoch sever, západ, juh intenzifikovať priemyselnú výrobu formou rekonštrukcií stavebného fondu a modernizácie výrobných technológií. Územné rezervy, t.j. veľké plochy v rámci areálu "západ" ponechať pre nepredvídaný rozvoj priemyselnej výroby."

Uvedené treba interpretovať tak, že v ÚP mesta sa neuvažuje s novým priemyselným odvetvím (ako je výroba el. energie), ale len s rekonštrukciou a modernizáciou existujúcich výrobných technológií. Prípadné nové priemyselné odvetvie možno rozvíjať len v priemyselnej časti „západ“, rozhodne však nie v obvode sever. Vzhľadom na záväzný charakter záväznej časti územného plánu teda nie je možné realizovať výstavbu NEZ v časti sever, keďže v tejto lokalite sa podľa ÚP predpokladá len modernizácia a rekonštrukcia výrobných technológií, nie však zavádzanie nových technológií, akým by NEZ nepochybne bol.

5. V záväznej časti ÚP sa v časti 2.3 Zásady ochrany prírody, stavebných súborov a ochrany pôdy sa tiež uvádza nasledovné:

"V I. etape výstavby odstrániť zdroje znečisťovania ovzdušia splodinami spálených tuhých palív."

Z uvedeného vyplýva, že podľa platného ÚP je potrebné v meste odstraňovať zdroje znečisťovania ovzdušia a nie zavádzať nové, akým je aj NEZ. To by totiž bolo v priamom rozpore so záväznou časťou ÚP sídelného útvaru Trebišov.

6. Nesúlad s územným plánom veľkého územného celku Košického kraja v zmysle záväznej časti Nariadenie vlády č.281/1998 Z.z., ktorým sa vyhlasuje záväzná časť územného plánu veľkého územného celku Košický kraj. V záväznej časti ÚPN VÚC Košického kraja sa nikde neuvažuje s výstavbou energetického zdroja (tepelnej elektrárne) v lokalite mesta Trebišov. Naopak vo vzťahu k mestu Trebišov sa v zmysle záväznej časti ÚPN VÚC uvažuje v oblasti rozvoja nadradenej technickej štruktúry uvažuje s ochranou koridorov a územia na výstavbu zariadení zabezpečujúcich zásobovanie elektrickou energiou a to prekládkou 110 kV vedení z elektrárne Vojany EVO I – Trebišov (do transformovne Veľké Kapušany) (bod 7.13.11 Prílohy 2). Stavba zamýšľanej elektrárne sa nenachádza ani medzi verejnoprospešnými stavbami (časť II Verejnoprospešné stavby Prílohy č. 2), hoci ako významný energetický zdroj (jeden z najväčších) nielen v kraji, ale aj na území celého Slovenska by nepochybne bol zaradený k stavbám takéhoto typu. (Medzi verejnoprospešnými stavbami je zaradená aj spomínaná prekládka 110 kV vedenia elektrární Vojany EVO I – Trebišov do transformovne Veľké Kapušany).

Z uvedeného je zrejmé, že územný plán veľkého územného celku Košický kraj pre mesto Trebišov vôbec neuvažuje s výstavbou tak významného zariadenia ako je Nový energetický zdroj.

7. V Investičnom zámere (dátum 01/2007) spracovanom ÚJV Řež a.s. – Divize energoprojekt Praha, ktorý bol predložený Ministerstvu hospodárstva SR so žiadosťou o udelenie Osvedčenia podľa zákona o energetike, sa v Kap. 9 - Súlad IZ s územným plánom uvádza:

„Do územných plánov v príslušných statiach a grafických dokumentoch budú doplnené všetky nutné zmeny územných plánov vyvolané výstavbou nového zdroja v uvedených lokalitách. Podnetom pre zásahy do územného plánu môže byť schválený IZ.“

„Tento investičný zámer má byť tiež podnetom k aktualizácii nasledovných dokumentov:

- *Koncepcia územného rozvoja (KURS 2001); v bode energetika*
- *Zmeny a doplnky ÚPN – VUC Košického kraja, schválené uzn.č. 245/2004 z dňa 30. 08. 2004 a záväzná časť vyhlásená Všeobecne záväzným nariadením samosprávneho kraja č. 2/2004*
- *Územný plán mesta Trebišov“*

Z uvedeného vyplýva, že spracovateľ investičného zámeru priznáva nutnosť zmien a potrebu aktualizácie v platných územných plánoch.

8. Stanovisko Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja SR z 28. 05. 2007, v ktorom ministerstvo považuje za správne to stanovisko, ktoré bolo vydané mestom Trebišov dňa 26. 05. 2006, č. 3619/06, mesto Trebišov, rovnako ako aj minister hospodárstva SR vo svojom Rozhodnutí č. 33/2008, považuje za bezpredmetné a irelevantné.

Stanovisko MVa RR bolo vydané v rámci zákona č. 211/2000 Z.z. o slobodnom prístupe k informáciám v procese posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa zákona č. 24/2006 Z.z. Toto stanovisko je len vyjadrením názoru a nemožno ho považovať za záväznú interpretáciu územného plánu. O tomto stanovisku MVaRR SR sa mesto Trebišov dozvedelo až v decembri 2007 z internetovej stránky ministerstva životného prostredia SR (portál EIA).

9. Stanovisko mesta Trebišov zo dňa 26. 05. 2006, ktoré bolo použité žiadateľom (Československá energetická spoločnosť, a.s.) ako doklad preukazujúci súlad investičného zámeru s platným územným plánom mesta Trebišov pre vydanie osvedčenia v zmysle zákona o energetike bolo vydané na základe žiadosti zo dňa 22. 05. 2006 pre účel začatia územno-správneho konania. Prílohou tejto žiadosti bola štúdia projektu Ústavu jaderného výskumu. Nakoľko investičný zámer na Nový energetický zdroj Trebišov o kapacite 3 x 200 MW+ PPC 165 MW bol spracovaný s dátumom 06/2006, mesto Trebišov nikdy nevydalo stanovisko k súladu platného územného plánu s investičným zámerom.

Navyše žiadateľ nikdy výslovne nepožiadaval mesto Trebišov o vydanie stanoviska k súladu investičného zámeru s ÚPN mesta, pretože žiadal len o začatie bližšie nešpecifikovaného konania. Z uvedenej žiadosti však mestu Trebišov nemohlo a nemôže byť jasné, že má vydať stanovisko, ktoré má byť použité v konaní o vydanie osvedčenia pre investičný zámer elektroenergetického zariadenia podľa § 11 zákona o energetike. Tomuto tvrdeniu zodpovedá aj fakt, že žiadosť bola formulovaná veľmi nejasne a hmlisto, ničím nenasvedčovala, že jej cieľom je získanie potvrdenia podľa § 11 ods. 3 písm. b) bod 9 zákona o energetike a tiež to, že mestu nebola v skutočnosti predložená potrebná kompletná dokumentácia, ku ktorej má zaujať mesto stanovisko. Vo svetle týchto skutočností, je stanovisko mesta Trebišov zo dňa 26. 05. 2006 pre účel vydania osvedčenia nepoužiteľné.

Rovnako sa mesto nikdy nevyjadrilo ani k prepočítanému investičnému zámeru (variant 3x240 MW + PPC 165 MW) z januára 2007, pričom list mesta zo dňa 26. 05. 2006 bol použitý navrhovateľom ako podklad aj v konaní o vydanie osvedčenia vo februári 2007 k prepočítanému investičnému zámeru. Takýto postup žiadateľa je v rozpore s požiadavkami stanovenými v § 11 zákona o energetike, nakoľko išlo o posudzovanie

iného, nového investičného zámeru a preto bol povinný vyžiadať si od mesta Trebišov stanovisko k tomuto novoupravenému investičnému zámeru. Nakoľko k tomu nedošlo, žiadateľ v konaní o vydaní osvedčenia pre upravený investičný zámer v skutočnosti nedisponoval zákonom požadovaným kladným stanoviskom mesta Trebišov o súlade investičného zámeru s platnou ÚPD mesta.

Z hore uvedeného vyplýva, že žiadateľ doteraz od mesta Trebišov neobdržal ani jedno potvrdenie o súlade jeho investičného zámeru s územným plánom mesta, ktoré by mohlo byť použité v konaní o vydaní osvedčenia pre Ministerstvom hospodárstva SR. Mesto Trebišov sa tak k súladu investičnému zámeru na Nový energetický zdroj s platným územným plánom vyjadrí prvýkrát až v nariadenej obnove konania vo veci vydania osvedčenia.

10. Mesto Trebišov o skutočnosti nesúlady územného plánu s navrhovanou činnosťou informovalo aj predkladateľa projektu NEZ listom – Výstavba nového energetického zdroja – Trebišov – stanovisko, č. 033/07 zo dňa 29. 03. 2007. V uvedenom stanovisku sa jasne uvádza, že:

„Nakoľko sa v územnom pláne v tejto lokalite nenachádza umiestnenie žiadnej elektrárne, ako ani k nej patriacich zariadení, realizácia navrhovanej stavby v tejto lokalite nie je v súlade s platným územným plánom mesta“.

Nesúhlasné stanovisko mesta k umiestneniu NEZ a nesúlady navrhovanej činnosti s územným plánom bolo mestom Trebišov vyjadrené aj v stanovisku zo dňa 13. 07. 2007 k Správe o hodnotení.

11. Nesúhlasný postoj obyvateľov mesta Trebišov a jeho okolia s plánovanou výstavbou tepelnej elektrárne v intraviláne mesta vyjadrený petíciou proti umiestneniu tepelnej elektrárne podpísanú 9001 občanmi v priebehu mesiaca jún 2007. Tento nesúhlasný postoj bol jednoznačne vyjadrený aj na verejných zhromaždeniach organizovaných primátorom mesta Trebišov dňa 27. 06. 2007 a 29. 06. 2007, ako aj na verejnom prerokovaní Správy o hodnotení vplyvov na životné prostredie dňa 03. 07. 2007 a naposledy na verejnom prerokovaní Záverečného stanoviska MŽP SR z procesu EIA dňa 21. 01. 2008.
12. Hlasovaním za uznesenie č.1/2008 z 24.1.2008 poslanci mestského zastupiteľstva jednoznačne prezentovali svoj záväzný negatívny stanovisko k výstavbe NEZ v oblasti bývalého potravinárskeho kombinátu. Z prítomných 22 poslancov hlasovalo 21 proti a 1 poslanec sa zdržal.

Na základe vyššie uvedených skutočností je preto možné konštatovať, že umiestnenie investičného zámeru NEZ Trebišov v lokalite Cukrovarskej ulice v Trebišove je v rozpore s platným územným plánom mesta Trebišov. Preto požadujeme, aby Ministerstvo hospodárstva SR v prebiehajúcom obnovenom konaní nevydalo žiadateľovi ČES, a.s. na predložený zámer NEZ Trebišov osvedčenie o súlade s dlhodobou koncepciou energetickej politiky SR pre nesplnenie zákonných náležitostí podľa § 11 ods. 3 písm. b) zákona č. 656/2004 Z.z. o energetike.

Záverom dodávame, že z listu MH SR č. 3514/2008-3400 zo dňa 24. 07. 2008 tiež vyplýva, že pre potreby obnoveného konania o vydaní osvedčenia pre investičný zámer NEZ Trebišov

ministerstvo žiadateľa Československú eneregtickú spoločnosť, a.s. vyzvalo, aby predložil všetky nevyhnutné a zákonom vyžadované podklady a náležitosti. Z listu tiež vyplýva, že žiadateľ tak napriek výzve neurobil. Tu pokladáme za potrebné zdôrazniť, že aj konanie o vydanie osvedčenia je správnym konaním, na ktoré sa subsidiárne vzťahuje správny poriadok. Máme preto za to, že ministerstvo hospodárstva malo po zistení, že žiadateľ nevyhovel jeho výzve na predloženie potrebných podkladov, prerušiť konanie o vydanie osvedčenia a určiť žiadateľovi lehotu na doplnenie chýbajúcej dokumentácie. Zároveň ho malo upozorniť, že ak žiadateľ v určenej lehote chýbajúce podklady nedoplní, ministerstvo konanie o vydanie osvedčenia zastaví. Takýto následok by bol primeranou sankciou za postup žiadateľa, ktorý nemá záujem o doloženie podkladov rozhodujúcemu orgánu.